

Số: 156 -HD/ĐU

HƯỚNG DẪN

Kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý năm 2025

Thực hiện Quy định số 366-QĐ/TW ngày 30/8/2023 của Bộ Chính trị (khóa XIII) về việc “kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng hằng năm đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị”; Hướng dẫn số 43- HD/BTCTW ngày 31/10/2025 của Ban Tổ chức Trung ương về “một số nội dung về kiểm điểm và đánh giá xếp loại chất lượng đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị”; Quy định số 03-QĐ/TU ngày 19/11/2025 của Thành ủy Hà Nội quy định kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo quản lý và Quy định số 345-QĐ/ĐU ngày 25/11/2025 của Ban Thường vụ Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội quy định về kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý, Đảng ủy Trường Đại học Lâm nghiệp (ĐHLN) ban hành Hướng dẫn kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý năm 2025 như sau:

A. MỤC ĐÍCH, YÊU CẦU, NGUYÊN TẮC

1. Mục đích

- Kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý nhằm đảm bảo sự thống nhất, đồng bộ để các cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo cơ quan, đơn vị và từng cá nhân nêu cao tinh thần tự phê bình và phê bình, tự soi, tự sửa, từ đó đề ra chủ trương, giải pháp phát huy ưu điểm, khắc phục hạn chế, khuyết điểm trong lãnh đạo, quản lý, điều hành và thực hiện nhiệm vụ.

- Xây dựng tiêu chí để đánh giá tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị xác định được mức độ hoàn thành nhiệm vụ, làm căn cứ để thực hiện các nội dung về công tác cán bộ; góp phần nâng cao chất lượng đội ngũ cán bộ, đảng viên chuyên nghiệp, trách nhiệm, năng động, sáng tạo; nâng cao năng lực lãnh đạo, sức chiến đấu của tổ chức đảng, đảng viên và xây dựng Đảng trong sạch, vững mạnh.

2. Yêu cầu

- Thống nhất về nguyên tắc, khung tiêu chí, phương pháp, thẩm quyền, quy trình, thủ tục đánh giá theo phân cấp, đảm bảo đồng bộ. Thực hiện đánh giá liên tục, đa chiều, dựa trên hiệu quả công việc, sản phẩm cụ thể gắn với vị trí việc làm, chức trách, nhiệm vụ được giao, đảm bảo tiến độ, chất lượng; đồng bộ với đổi mới phương thức lãnh đạo của Đảng và cải cách hành chính, nhất là trong bối cảnh quyết liệt việc thực hiện chuyển đổi số trong Đảng.

- Trong kiểm điểm phải chủ động phát hiện, nhận diện những biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, "tự diễn biến", "tự chuyển hóa", tham

những, lãng phí, tiêu cực; ngăn chặn biểu hiện nể nang, né tránh, ngại va chạm; lấy kết quả kiểm điểm của tập thể làm cơ sở để kiểm điểm cá nhân, lấy kết quả kiểm điểm của cá nhân để bổ sung, hoàn chỉnh kiểm điểm của tập thể.

- Nâng cao nhận thức, trách nhiệm của các cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, tổ chức, cơ quan, đơn vị, nhất là người đứng đầu và từng cán bộ, đảng viên đối với việc kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng. Cấp ủy cấp trên tăng cường lãnh đạo, chỉ đạo, hướng dẫn, kiểm tra, giám sát việc thực hiện bảo đảm nghiêm túc, dân chủ, công tâm, khách quan, khoa học, toàn diện, đạt được kết quả thực chất trong hệ thống chính trị Đảng bộ các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội.

- Tập thể, cá nhân phải hoàn thành việc kiểm điểm mới được đánh giá, xếp loại chất lượng. Cá nhân vắng mặt hoặc chưa được đánh giá, xếp loại chất lượng thì phải tổ chức đánh giá, xếp loại chất lượng trong thời gian sớm nhất.

3. Nguyên tắc

3.1. Bảo đảm sự lãnh đạo của Đảng; thực hiện nghiêm nguyên tắc tập trung dân chủ; kiểm điểm tự phê bình và phê bình nghiêm túc, cầu thị, trên tinh thần xây dựng, giữ vững sự đoàn kết, thống nhất, đúng thẩm quyền, trách nhiệm. Thực hiện đánh giá theo hướng xuyên suốt, liên tục, đa chiều, có tiêu chí và thông qua sản phẩm cụ thể dựa vào kế hoạch, hiệu quả công việc gắn với vị trí việc làm; kết hợp giữa tiêu chí định tính với tiêu chí định lượng, trong đó, đặc biệt chú trọng các tiêu chí định lượng về kết quả, hiệu quả thực hiện nhiệm vụ; xếp loại phản ánh đúng thực chất mức độ hoàn thành nhiệm vụ, được kiểm chứng, phù hợp với chức năng, nhiệm vụ được giao.

Việc kiểm điểm tập thể, cá nhân được thực hiện định kỳ hằng quý, hằng năm hoặc khi có yêu cầu; thực hiện đúng nguyên tắc rõ người, rõ việc, rõ tiến độ, rõ trách nhiệm. Việc đánh giá được thực hiện thường xuyên, liên tục trên cơ sở kế hoạch, chương trình công tác, nhiệm vụ được giao và lấy đó làm căn cứ để đánh giá, xếp loại hằng quý, cả năm, nhiệm kỳ đảm bảo công khai, minh bạch, khách quan. Kết quả đánh giá, xếp loại cán bộ theo hằng quý/năm phải gắn với kết quả đánh giá hằng tháng/quý.

3.2. Lấy kết quả thực hiện nhiệm vụ chính trị làm trọng tâm; phẩm chất chính trị, đạo đức, lối sống làm nền tảng; phương pháp, năng lực quản lý, điều hành làm cơ sở quyết định kết quả đánh giá. Gắn trách nhiệm cá nhân với tập thể; gắn kết quả của người đứng đầu, cán bộ lãnh đạo, quản lý với kết quả của tổ chức, cơ quan, đơn vị.

3.3. Thực hiện thống nhất việc tập thể, cá nhân được kiểm điểm thì phải đánh giá, xếp loại. Kết quả đánh giá, xếp loại cán bộ, công chức, viên chức, người lao động là cơ sở để đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên. Đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên theo kết quả thực hiện nhiệm vụ tại chi bộ; đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức ở nơi giữ chức vụ cao nhất gắn với kết quả đánh giá cán bộ hằng tháng; đánh giá, xếp loại tổ chức đảng, tổ chức, cơ quan, đơn vị trên cơ sở kết quả đánh giá cấp ủy, tập thể lãnh đạo, quản lý và cán bộ, đảng viên thuộc thẩm quyền quản lý. Đề cao trách nhiệm của cấp ủy, tập thể lãnh đạo, nhất là người đứng đầu trong đánh giá cán bộ thuộc quyền quản lý theo phân cấp.

3.4. Đẩy mạnh phân cấp, phân quyền, đề cao trách nhiệm của người đứng đầu trong việc xây dựng kế hoạch công tác, phân công nhiệm vụ gắn với mục tiêu, sản phẩm công việc; cấp nào trực tiếp quản lý, phân công công việc thì cấp đó đánh giá, xếp loại; bảo đảm liên thông, thống nhất trong công tác cán bộ; lấy kết quả đánh giá làm căn cứ để sàng lọc, quy hoạch, đào tạo, bồi dưỡng, luân chuyển, bố trí, sử dụng, bổ nhiệm cán bộ theo hướng “*có vào có ra, có lên có xuống*”; đồng thời, làm căn cứ để thay thế, tạm đình chỉ công tác, cho thôi giữ chức vụ, từ chức, miễn nhiệm cán bộ lãnh đạo, quản lý; có biện pháp quản lý, sử dụng cán bộ, công chức, viên chức, người lao động phù hợp với mức độ hoàn thành nhiệm vụ hoặc cho thôi việc khi không đáp ứng yêu cầu.

3.5. Mức xếp loại của người đứng đầu không được cao hơn mức xếp loại của tập thể lãnh đạo, quản lý, tổ chức, cơ quan, đơn vị do mình là người đứng đầu.

B. NỘI DUNG

I. KIỂM ĐIỂM TỰ PHÊ BÌNH VÀ PHÊ BÌNH

1. Đối tượng kiểm điểm

1.1. Tập thể

1.1.1. Các cấp ủy, tổ chức đảng

- Tập thể Đảng ủy Trường ĐHLN;
- Đảng ủy bộ phận; chi ủy chi bộ trực thuộc Đảng ủy Trường ĐHLN; chi ủy chi bộ trực thuộc Đảng ủy bộ phận; đối với chi bộ không có chi ủy thì đồng chí Bí thư, Phó Bí thư (nếu có) kiểm điểm tại chi bộ.

1.1.2. Tập thể lãnh đạo quản lý

- Tập thể lãnh đạo, quản lý Trường ĐHLN (Chủ tịch Hội đồng trường, Hiệu trưởng và các Phó Hiệu trưởng).
- Ban Thường vụ các tổ chức chính trị - xã hội trực thuộc Trường.
- Tập thể lãnh đạo các đơn vị thuộc và trực thuộc Trường.

1.2. Cá nhân

- Đảng viên trong toàn Đảng bộ (*trừ đảng viên được miễn công tác và sinh hoạt đảng; đảng viên bị đình chỉ sinh hoạt đảng; đảng viên mới kết nạp chưa đủ 6 tháng*).
- Cán bộ lãnh đạo, quản lý các cấp.

3. Nội dung kiểm điểm

Khi kiểm điểm phải tập trung làm rõ kết quả đạt được, trách nhiệm của tập thể, cá nhân, nhất là người đứng đầu trong từng hạn chế, khuyết điểm của tập thể và làm rõ nguyên nhân, đề ra biện pháp, thời gian khắc phục có tính khả thi.

3.1. Cấp ủy, tập thể lãnh đạo, quản lý

3.1.1. Việc chấp hành nguyên tắc tổ chức và hoạt động, nhất là nguyên tắc tập trung dân chủ; thực hiện quy chế làm việc.

3.1.2. Kết quả thực hiện các mục tiêu, chỉ tiêu nhiệm vụ được đề ra trong nghị quyết đại hội, kế hoạch, chương trình công tác năm được cấp ủy có thẩm quyền giao,

phê duyệt và các nhiệm vụ phát sinh, đột xuất được cấp có thẩm quyền giao được lượng hóa bằng sản phẩm (nếu có).

3.1.3. Công tác xây dựng, chỉnh đốn Đảng và hệ thống chính trị; xây dựng tổ chức bộ máy tinh gọn, hoạt động hiệu năng, hiệu lực, hiệu quả; tinh giản biên chế gắn với cải cách hành chính và chuyển đổi số; năng lực, trách nhiệm của tập thể lãnh đạo, quản lý; trách nhiệm nêu gương; trách nhiệm giải trình; công tác đấu tranh phòng, chống tham nhũng, tiêu cực, lãng phí và ngăn chặn, đẩy lùi những biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa” trong nội bộ gắn với việc đẩy mạnh học tập và làm theo tư tưởng, đạo đức, phong cách Hồ Chí Minh; công tác kiểm soát quyền lực, chống chạy chức, chạy quyền, lợi ích nhóm; xây dựng và thực hiện cơ chế công khai, minh bạch trong công tác cán bộ; công tác kiểm tra, giám sát, kỷ luật đảng và công tác tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh của tổ chức, cá nhân.

3.1.4. Trách nhiệm của tập thể lãnh đạo, quản lý trong triển khai thực hiện các chủ trương, đường lối, nghị quyết, văn bản chỉ đạo của Đảng, của cấp trên; thực hiện nhiệm vụ chính trị của tổ chức, cơ quan, đơn vị.

3.1.5. Những vấn đề được gợi ý kiểm điểm; việc khắc phục những hạn chế, khuyết điểm được cấp có thẩm quyền kết luận và được chỉ ra ở kỳ kiểm điểm trước (nếu có).

3.2. Cá nhân

3.2.1. Cá nhân không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý

a) Về phẩm chất chính trị, tư tưởng; phẩm chất đạo đức, lối sống; ý thức tổ chức kỷ luật; giữ gìn đoàn kết nội bộ; chấp hành sự phân công của tổ chức; thực hiện Quy định những điều đảng viên không được làm; trách nhiệm, tác phong, lễ lối, phương pháp làm việc. Liên hệ các biểu hiện về suy thoái, “tự diễn biến”, “tự chuyển hoá”.

b) Kết quả thực hiện chức trách, nhiệm vụ và kết quả thực hiện các chỉ tiêu, nhiệm vụ được giao trong năm (*lượng hóa bằng sản phẩm cụ thể*) gắn với hiệu quả, tiến độ, chất lượng công việc; việc thực hiện cam kết tu dưỡng, rèn luyện, phấn đấu của cá nhân hằng năm theo quy định.

c) Những vấn đề được gợi ý kiểm điểm; việc khắc phục những hạn chế, khuyết điểm được cấp có thẩm quyền kết luận và được chỉ ra ở kỳ kiểm điểm trước (nếu có).

3.2.2. Cá nhân giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý

Kiểm điểm nội dung tại Điểm 3.2.1 và các nội dung sau:

a) Kết quả công tác lãnh đạo, chỉ đạo, quản lý, điều hành; thực hiện chức trách, nhiệm vụ; mức độ hoàn thành nhiệm vụ của các cấp uỷ, tổ chức đảng trực thuộc, tổ chức, cơ quan, đơn vị thuộc quyền quản lý; khả năng quy tụ, xây dựng đoàn kết nội bộ.

b) Trách nhiệm trong công việc; tinh thần năng động, đổi mới sáng tạo, dám nghĩ, dám nói, dám làm, dám chịu trách nhiệm; dám đương đầu với khó khăn, thử thách, dám hành động, dám hy sinh lợi ích cá nhân vì lợi ích chung; trách nhiệm trong

xây dựng đội ngũ cán bộ, phòng, chống tiêu cực trong phạm vi chức trách, nhiệm vụ được giao; trách nhiệm trong lãnh đạo, chỉ đạo hoàn thiện thể chế góp phần phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số, về đổi mới tư duy quản trị; xử lý những vấn đề khó, phức tạp, nhạy cảm trong thực hiện nhiệm vụ.

c) Trách nhiệm nêu gương của bản thân và gia đình; việc đấu tranh phòng, chống tham nhũng, lãng phí, tiêu cực; sự tín nhiệm của cán bộ, đảng viên; việc xây dựng phong cách lãnh đạo đổi mới, gần dân, sát dân, trọng dân, thường xuyên nắm bắt tâm tư, nguyện vọng của cán bộ, công chức, viên chức, đảng viên, sinh viên, học sinh và người lao động.

Ngoài những nội dung trên, cấp ủy, tập thể lãnh đạo, quản lý, người đứng đầu, cá nhân phải kiểm điểm làm rõ trách nhiệm khi có dấu hiệu vi phạm; để xảy ra những vấn đề bức xúc, phức tạp, dư luận quan tâm; có đơn, thư khiếu nại, tố cáo; biểu hiện mất đoàn kết nội bộ; vi phạm nguyên tắc, quy định của Đảng; biểu hiện "lợi ích nhóm", tham nhũng, lãng phí, tiêu cực, suy thoái, "tự diễn biến", "tự chuyển hoá"; để tập thể, cá nhân thuộc quyền quản lý bị kỷ luật, khởi tố; trì trệ, yếu kém, không hoàn thành chức trách, nhiệm vụ được giao.

4. Cách thức kiểm điểm

4.1. Chuẩn bị kiểm điểm

a) *Chuẩn bị báo cáo kiểm điểm của tập thể, cá nhân*

- Người đứng đầu cấp ủy, tổ chức đảng, lãnh đạo đơn vị trực tiếp chỉ đạo chuẩn bị báo cáo kiểm điểm của tập thể theo **Mẫu 01** và lấy ý kiến đóng góp của các tổ chức, cá nhân có liên quan theo quy định của cấp có thẩm quyền. Dự thảo báo cáo kiểm điểm gửi trước cho các thành viên tham gia hội nghị kiểm điểm ít nhất 03 ngày làm việc.

- Mỗi cá nhân làm một bản tự kiểm điểm theo **Mẫu 2A, 2B, 2C**.

b) *Cấp trên gợi ý kiểm điểm đối với tập thể, cá nhân theo phân cấp quản lý*

- Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội gợi ý kiểm điểm sâu đối với tập thể, cá nhân các tổ chức đảng trực thuộc thuộc thẩm quyền quản lý (nếu xét thấy cần) bằng văn bản.

- Ban Tổ chức Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội có trách nhiệm chủ trì, phối hợp với các cơ quan có liên quan tham mưu cấp có thẩm quyền về những tập thể, cá nhân cần gợi ý và nội dung kiểm điểm.

- Ban Thường vụ Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội thành lập đoàn (tổ) công tác trực tiếp dự và chỉ đạo kiểm điểm ở những nơi gợi ý kiểm điểm; phân công cấp ủy viên, cán bộ, công chức trong các Ban Đảng dự, hướng dẫn, tổng hợp kết quả kiểm điểm ở cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, quản lý cấp dưới và báo cáo cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định.

- Cấp ủy cơ sở gợi ý kiểm điểm sâu đối với tập thể, cá nhân các tổ chức đảng trực thuộc và các tổ chức, đơn vị thuộc thẩm quyền quản lý (nếu xét thấy cần) bằng văn bản.

4.2. Nơi kiểm điểm

4.2.1. Đối với tập thể

Cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, quản lý ở cấp nào thì thực hiện kiểm điểm ở cấp đó.

4.2.2. Đối với cá nhân

a) Đảng viên kiểm điểm ở chi bộ nơi sinh hoạt.

b) Đối với đảng viên giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý ngoài kiểm điểm ở chi bộ nơi sinh hoạt, còn thực hiện kiểm điểm như sau:

- Các đồng chí bí thư đảng ủy, phó bí thư đảng ủy, ủy viên ban thường vụ đảng ủy, ủy viên ban chấp hành đảng bộ kiểm điểm trước: (1) tập thể lãnh đạo cơ quan, đơn vị mà mình là người đứng đầu hoặc là thành viên lãnh đạo; (2) tập thể ban chấp hành đảng bộ.

- Trường hợp tập thể lãnh đạo, quản lý cũng là thành viên của cấp ủy cơ sở, tổ chức, cơ quan, đơn vị nơi công tác thì kiểm điểm tập thể và cá nhân thành viên của tập thể đó tại hội nghị kiểm điểm của cấp ủy theo quy định; đảm bảo đầy đủ các nội dung theo chức năng, nhiệm vụ và chức trách nhiệm vụ được giao.

4.2.3. Trình tự kiểm điểm

a) Đối với kiểm điểm tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý: Kiểm điểm tập thể trước, cá nhân sau; người đứng đầu trước, cấp phó và các thành viên sau; tập thể lãnh đạo, quản lý của chính quyền, chuyên môn, đoàn thể trước, cấp ủy, tổ chức đảng sau.

- Người đứng đầu hoặc người được ủy quyền trình bày báo cáo kiểm điểm của tập thể; từng thành viên trong tập thể tham gia góp ý và làm rõ vai trò, trách nhiệm cá nhân đối với những ưu, khuyết điểm của tập thể. Người đứng đầu tổng hợp, kết luận từng nội dung tiếp thu để hoàn thiện báo cáo.

- Cá nhân trình bày bản tự kiểm điểm; từng thành viên trong tập thể góp ý, phê bình; người chủ trì kết luận những ưu, khuyết điểm của từng cá nhân; cá nhân tiếp thu, hoàn thiện bản tự kiểm điểm. Khi kiểm điểm người đứng đầu thì phân công đồng chí cấp phó chủ trì. Đảng viên giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý ở nơi nào thực hiện kiểm điểm sâu về chức trách, nhiệm vụ được giao ở nơi đó, ở chi bộ tập trung kiểm điểm việc thực hiện nhiệm vụ đảng viên.

- Đảng ủy Trường ĐHLN báo cáo lịch kiểm điểm để các đồng chí Ủy viên Ban Thường vụ Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội và lãnh đạo các Ban, Văn phòng Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội được phân công phụ trách, theo dõi đơn vị dự hội nghị kiểm điểm với cấp ủy. Các đơn vị được gọi ý kiểm điểm, trước khi báo cáo lịch kiểm điểm phải được sự đồng ý của đồng chí Trưởng đoàn (tổ) công tác theo quyết định của Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội.

b) Đối với đảng viên giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Kiểm điểm ở chi bộ trước, ở tập thể lãnh đạo, quản lý kiểm điểm sau.

c) Thời gian tổ chức kiểm điểm của tập thể, cá nhân:

- Tập thể cấp ủy cơ sở trực thuộc Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội và các tập thể, cá nhân khác tối thiểu 01 ngày.

- Những nơi được Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội gợi ý kiểm điểm sâu thực hiện kiểm điểm thêm tối thiểu 01 ngày (*việc tăng thêm thời gian kiểm điểm tùy thuộc vào nội dung, tính chất, mức độ gợi ý kiểm điểm do cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định*). Đối với tập thể, cá nhân cấp cơ sở do cấp ủy hoặc tập thể lãnh đạo cấp trên trực tiếp quy định, bảo đảm thời gian kiểm điểm nghiêm túc, chất lượng, đạt mục đích, yêu cầu đã đề ra.

5. Trách nhiệm, thẩm quyền trong kiểm điểm

5.1. Đối với cấp ủy, tập thể lãnh đạo, quản lý và người đứng đầu

- Lãnh đạo, chỉ đạo, hướng dẫn việc tổ chức thực hiện và chịu trách nhiệm về kết quả kiểm điểm tại tổ chức, đơn vị mình phụ trách.

- Yêu cầu bổ sung các nội dung kiểm điểm đối với tập thể, cá nhân thuộc quyền quản lý khi cần thiết.

- Chỉ đạo xây dựng Kế hoạch khắc phục hạn chế, yếu kém, khuyết điểm sau kiểm điểm.

5.2. Đối với cá nhân

- Phát huy tinh thần tự phê bình và phê bình, nêu cao trách nhiệm, sự gương mẫu trong kiểm điểm.

- Kiểm điểm trung thực, thẳng thắn, khách quan, thực chất các nội dung theo quy định.

- Xây dựng biện pháp và thực hiện việc khắc phục hạn chế, yếu kém, khuyết điểm đã được chỉ ra.

5.3. Đối với cấp ủy cấp trên trực tiếp

Chỉ đạo, theo dõi, hướng dẫn, kiểm tra, giám sát, thẩm định kết quả kiểm điểm của cấp dưới theo phân cấp quản lý cán bộ; kịp thời gợi ý kiểm điểm đối với các tổ chức, cá nhân có liên quan; yêu cầu cấp dưới kiểm điểm lại khi chưa đảm bảo nội dung theo quy định.

II. ĐÁNH GIÁ, XẾP LOẠI CHẤT LƯỢNG TẬP THỂ, CÁ NHÂN

1. Đối tượng đánh giá, xếp loại:

1.1 Tập thể:

- Đảng bộ Trường ĐHLN, đảng bộ bộ phận, chi bộ trực thuộc.

- Các tập thể lãnh đạo, quản lý: Tập thể lãnh đạo, quản lý Trường ĐHLN (Chủ tịch Hội đồng trường, Hiệu trưởng và các Phó Hiệu trưởng); Ban Thường vụ các tổ chức chính trị - xã hội; tập thể lãnh đạo các đơn vị thuộc và trực thuộc Trường.

1.2 Cá nhân:

- Đảng viên trong toàn Đảng bộ (*trừ đảng viên được miễn công tác và sinh hoạt đảng; đảng viên bị đình chỉ sinh hoạt đảng; đảng viên mới kết nạp chưa đủ 6 tháng*).

- Cán bộ lãnh đạo, quản lý.

2. Khung tiêu chí đánh giá

Việc đánh giá chất lượng đối với tập thể, cá nhân được thực hiện theo khung tiêu chí chung, gồm các nhóm tiêu chí được lượng hóa kết quả trên thang điểm 100. Cụ thể như sau:

2.1. Đối với tập thể

a) Đối với tổ chức cơ sở đảng, tập thể cấp ủy, lãnh đạo quản lý: Thực hiện theo các nhóm tiêu chí tại **Phụ lục 1** của Hướng dẫn này

b) Đối với đảng bộ bộ phận và chi bộ trực thuộc Đảng ủy Trường ĐHLN và đảng ủy bộ phận: Thực hiện đánh giá, xếp loại theo quy định của Đảng ủy cơ sở trên cơ sở tiêu chí chung của **Phụ lục 1**.

2.2. Đối với cá nhân

Đối với cá nhân giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Thực hiện theo các nhóm tiêu chí quy định tại **Phụ lục 2** của Hướng dẫn này.

Đối với cá nhân không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Thực hiện theo các nhóm tiêu chí quy định tại **Phụ lục 3** của Hướng dẫn này.

Đối với đảng viên là sinh viên: Thực hiện theo các nhóm tiêu chí quy định tại **Phụ lục 4** của Hướng dẫn này

3. Xếp loại chất lượng

Chất lượng của tập thể, cá nhân sau kiểm điểm, đánh giá được xếp loại như sau:

a) *Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ*: Là tập thể, cá nhân có kết quả tổng điểm đánh giá đạt từ 90 điểm trở lên. Đồng thời, phải đáp ứng các điều kiện cụ thể sau:

Đối với tập thể

- Là đảng bộ (chi bộ) có nhiều thành tích nổi bật, có đổi mới sáng tạo; khẳng định vị thế, vai trò hàng đầu, điển hình để các tổ chức đảng khác học tập, noi theo.

- Hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao, đúng hạn, bảo đảm chất lượng, hiệu quả, trong đó có ít nhất 30% số nhiệm vụ hoàn thành vượt mức yêu cầu. Không có đơn vị trực thuộc (đối với tổ chức, cơ quan, đơn vị) hoặc thành viên của tập thể lãnh đạo, quản lý bị kỷ luật.

Đối với cá nhân giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý:

- Ngoài các tiêu chí chung nêu trên, các cơ quan, đơn vị, bộ phận, lĩnh vực do cá nhân trực tiếp lãnh đạo, quản lý hoàn thành 100% nhiệm vụ được giao; trong đó có ít nhất 30% số nhiệm vụ hoàn thành vượt mức yêu cầu.

- Được xếp loại cán bộ, viên chức “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” trong năm đánh giá; không có tháng nào trong năm xếp loại “Hoàn thành nhiệm vụ”.

Đối với cá nhân không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý:

- Hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao, đúng hạn, bảo đảm chất lượng, hiệu quả, trong đó có ít nhất 30% nhiệm vụ hoàn thành vượt mức yêu cầu.

- Đảng viên là cán bộ, công chức, viên chức phải được xếp loại cán bộ, viên chức "Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ" trong năm đánh giá; không có tháng nào trong năm xếp loại "Hoàn thành nhiệm vụ".

Đã khắc phục 100% các hạn chế, khuyết điểm được chỉ ra ở thời điểm kiểm điểm trước (nếu có).

Số lượng tập thể, cá nhân được xếp loại "Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ" không vượt quá 20% tổng số tập thể, cá nhân được xếp loại "Hoàn thành tốt nhiệm vụ" theo đối tượng có vị trí, vai trò, chức năng, nhiệm vụ tương đồng, do cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định.

Trường hợp tổ chức, cơ quan, đơn vị có thành tích xuất sắc, nổi trội, tạo sự chuyển biến tích cực, hoàn thành vượt kế hoạch các công việc được giao, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực trong tổ chức thực hiện thì cấp có thẩm quyền quyết định tỷ lệ hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ đối với tập thể, cá nhân thuộc phạm vi quản lý, không vượt quá 25% tổng số tập thể, cá nhân được xếp loại "Hoàn thành tốt nhiệm vụ".

b. Hoàn thành tốt nhiệm vụ: Là tập thể, cá nhân có tổng điểm đánh giá đạt từ 70 đến dưới 90 điểm. Đồng thời, đáp ứng các điều kiện sau:

Đối với tập thể: Hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao, đúng hạn, bảo đảm chất lượng, hiệu quả.

Đối với cá nhân giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý

- Ngoài các tiêu chí chung, các cơ quan, đơn vị, bộ phận, lĩnh vực, do cá nhân trực tiếp lãnh đạo, quản lý hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao, đúng thời hạn, bảo đảm chất lượng, hiệu quả.

- Được xếp loại cán bộ, viên chức "Hoàn thành tốt nhiệm vụ" trở lên trong năm đánh giá; không có tháng nào trong năm xếp loại "Không hoàn thành nhiệm vụ".

Đối với cá nhân không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý:

- Hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao, đúng thời hạn, bảo đảm chất lượng, hiệu quả.

- Đảng viên là cán bộ, viên chức phải được xếp loại cán bộ, viên chức "Hoàn thành tốt nhiệm vụ" trở lên trong năm đánh giá; không có tháng nào trong năm xếp loại "Không hoàn thành nhiệm vụ".

c. Hoàn thành nhiệm vụ: Tập thể, cá nhân có tổng điểm đánh giá đạt từ 50 đến dưới 70 điểm. Đồng thời, đáp ứng các điều kiện sau:

Đối với tập thể: Hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao; số nhiệm vụ chưa bảo đảm tiến độ không vượt quá 20%.

Đối với cá nhân giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Ngoài các tiêu chí chung, các lĩnh vực, cơ quan, đơn vị, bộ phận do cá nhân trực tiếp lãnh đạo, quản lý hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao; số nhiệm vụ chưa bảo đảm tiến độ không vượt quá 20%.

Đối với cá nhân không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao; số nhiệm vụ chưa bảo đảm tiến độ không vượt quá 20%.

d. Không hoàn thành nhiệm vụ: Tập thể, cá nhân có tổng điểm đánh giá dưới 50 điểm hoặc thuộc một trong các trường hợp sau:

Đối với tập thể lãnh đạo, quản lý:

- Tập thể lãnh đạo, quản lý bị cấp có thẩm quyền đánh giá, kết luận có sai phạm trong công tác cán bộ, mất đoàn kết nội bộ, bè phái, chạy chức chạy quyền trong phạm vi phụ trách; tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo bị xử lý kỷ luật.

- Có thành viên trong tập thể lãnh đạo, quản lý vi phạm liên quan đến chức trách, nhiệm vụ trong thực thi công vụ bị xử lý kỷ luật từ khiển trách trở lên (trừ trường hợp thành viên đó bị kỷ luật mà vi phạm đó xảy ra từ thời điểm tại tổ chức, cơ quan, đơn vị khác chuyển đến hoặc hành vi vi phạm đó không liên quan đến chức trách, thẩm quyền của tập thể lãnh đạo, quản lý đang công tác tại thời điểm hiện tại).

- Có thành viên trong tập thể lãnh đạo, quản lý bị cấp có thẩm quyền kết luận có biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, "tự diễn biến", "tự chuyển hoá".

- Tổ chức, cơ quan, đơn vị do mình trực tiếp lãnh đạo, quản lý hoàn thành dưới 70% số nhiệm vụ theo chương trình, kế hoạch trong năm; có sự phản ánh của các tổ chức, cơ quan, đơn vị, cá nhân, ... về thái độ phục vụ mà được cấp có thẩm quyền xác minh, kết luận hoặc không hoàn thành kế hoạch thực hiện Nghị quyết 57 đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt.

Trường hợp không hoàn thành nhiệm vụ hoặc các chỉ tiêu nêu trên mà có lý do bất khả kháng hoặc trường hợp tập thể lãnh đạo, quản lý hoặc có thành viên của tập thể lãnh đạo, quản lý bị xử lý kỷ luật nhưng đã chủ động phát hiện vi phạm và khắc phục kịp thời thì cấp có thẩm quyền căn cứ vào điều kiện, hoàn cảnh, tính chất nhiệm vụ, kết quả thực hiện; hành vi, mức độ vi phạm, hậu quả, nguyên nhân và các yếu tố liên quan khác để xem xét, đánh giá, xếp loại bảo đảm khách quan, toàn diện, thận trọng và chịu trách nhiệm về quyết định của mình theo phân cấp.

Đối với cá nhân giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý:

- Cơ quan, đơn vị, bộ phận, lĩnh vực do cá nhân trực tiếp lãnh đạo, quản lý hoàn thành dưới 70% số nhiệm vụ theo chương trình, kế hoạch trong năm; có sự phản ánh của các tổ chức, cơ quan, đơn vị, cá nhân, ... về thái độ phục vụ mà được cấp có thẩm quyền xác minh, kết luận; không hoàn thành kế hoạch thực hiện Nghị quyết 57 đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt hoặc có trên 50% tổng số cơ quan, đơn vị, bộ phận, lĩnh vực mà cá nhân phụ trách lãnh đạo, quản lý có trách nhiệm trực tiếp hoặc trách nhiệm người đứng đầu hoặc cùng chịu trách nhiệm liên quan bị xếp loại "Không hoàn thành nhiệm vụ".

- Có trên 50% số phiếu tín nhiệm thấp tại kỳ lấy phiếu tín nhiệm trong năm (nếu có).

- Có vi phạm liên quan đến chức trách, nhiệm vụ trong thực thi công vụ bị xử lý kỷ luật từ khiển trách trở lên.

- Bị cấp có thẩm quyền kết luận có biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, "tự diễn biến", "tự chuyển hoá".

- Có tổ chức hoặc cá nhân trong phạm vi quản lý trực tiếp xảy ra tham nhũng, lãng phí, tiêu cực và bị xử lý kỷ luật.

Trường hợp cá nhân lãnh đạo, quản lý đã chủ động phát hiện, báo cáo và chỉ đạo xử lý kịp thời, khắc phục xong hậu quả thì cấp có thẩm quyền căn cứ vào hoàn cảnh, tính chất, hành vi, mức độ vi phạm, hậu quả, nguyên nhân và các yếu tố liên quan khác để xem xét, đánh giá, xếp loại bảo đảm khách quan, thận trọng, toàn diện và chịu trách nhiệm về quyết định của mình theo phân cấp.

Đối với cá nhân không giữ chức vụ lãnh đạo, quản:

- Bị cấp có thẩm quyền kết luận có biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, vi phạm liên quan đến hoạt động công vụ bị xử lý kỷ luật từ khiển trách trở lên, vi phạm những điều đảng viên không được làm, vi phạm quy định về trách nhiệm nêu gương, gây ảnh hưởng xấu đến uy tín của bản thân và tổ chức, cơ quan, đơn vị.

- Có trên 50% số nhiệm vụ trong năm bị đánh giá không hoàn thành.

Trường hợp tự giác nhận lỗi, tự phát hiện vi phạm và khắc phục xong hậu quả thì cấp có thẩm quyền căn cứ vào hoàn cảnh, tính chất, hành vi, mức độ vi phạm, hậu quả, nguyên nhân và các yếu tố liên quan khác để xem xét, đánh giá, xếp loại bảo đảm khách quan, toàn diện, thận trọng và chịu trách nhiệm về quyết định của mình theo phân cấp.

4. Xếp loại trong một số trường hợp

4.1. Đối với cán bộ lãnh đạo, quản lý được phân công bổ nhiệm hoặc giữ chức vụ người đứng đầu của tổ chức, cơ quan, đơn vị mà trong tập thể nơi chuyển đến bị kỷ luật hoặc có thành viên bị kỷ luật trước thời điểm chuyển đến thì kết quả đánh giá, xếp loại của người đứng đầu không bị ảnh hưởng.

4.2. Cấp ủy, tổ chức đảng, cơ quan, tổ chức, đơn vị mới được thành lập, chia tách, sáp nhập tính đến thời điểm đánh giá xếp loại vẫn tiến hành kiểm điểm theo quy định và đánh giá, xếp loại như sau:

- Đối với những nơi mới thành lập thì đánh giá, xếp loại trên cơ sở kết quả thực hiện chức năng, nhiệm vụ từ thời điểm thành lập đến thời điểm đánh giá, xếp loại.

- Đối với những nơi chia tách, sáp nhập thì thực hiện đánh giá, xếp loại theo kết quả thực hiện chức năng, nhiệm vụ trước thời điểm chia tách, sáp nhập và kết quả thực hiện nhiệm vụ sau thời điểm chia tách, sáp nhập.

Các tổ chức đảng mới được chuyển giao, tiếp nhận trong năm thì lấy ý kiến đánh giá của cấp ủy cấp trên trực tiếp (nơi chuyển giao) làm cơ sở để đánh giá, xếp loại nơi tiếp nhận. Đối với các tổ chức đảng sau khi thực hiện chủ trương tinh gọn sắp xếp tổ chức bộ máy của Trung ương mà không còn cấp ủy cấp trên trực tiếp (nơi chuyển giao) thì cấp trên trực tiếp của tổ chức cơ sở đảng hiện tại (mới) quyết định kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng theo quy định trên cơ sở báo cáo tự đánh giá kết quả thực hiện nhiệm vụ của thời điểm trước khi chuyển giao và thời điểm từ sau khi chuyển giao tính tới thời điểm đánh giá, xếp loại.

4.3. Đối với cán bộ lãnh đạo, quản lý được bổ nhiệm chức vụ lần đầu chưa đủ 6 tháng tính đến thời điểm đánh giá, xếp loại:

- Ngoài việc kiểm điểm ở chi bộ nơi sinh hoạt; phải thực hiện kiểm điểm tại tập thể, lãnh đạo quản lý ở nơi đang công tác.

- Đánh giá, xếp loại thực hiện như sau: Lấy kết quả thực hiện nhiệm vụ trong thời gian không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý và kết quả thực hiện nhiệm vụ kể từ thời điểm giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý làm căn cứ đề cấp thẩm quyền quyết định xếp loại theo quy định.

4.4. Đối với cán bộ, công chức, viên chức đã là lãnh đạo, quản lý nhưng được bổ nhiệm chức vụ mới cao hơn trong cùng một cơ quan, đơn vị mà thời gian giữ chức vụ mới tính đến thời điểm đánh giá, xếp loại chưa đủ 6 tháng:

- Ngoài việc kiểm điểm ở chi bộ nơi sinh hoạt; phải thực hiện kiểm điểm tại tập thể, lãnh đạo, quản lý theo chức danh mới được bổ nhiệm.

- Đánh giá, xếp loại thực hiện như sau: Lấy kết quả thực hiện nhiệm vụ trong thời gian giữ chức vụ trước khi bổ nhiệm và kết quả thực hiện nhiệm vụ kể từ thời điểm giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý theo chức danh mới làm căn cứ để cấp thẩm quyền quyết định xếp loại theo quy định.

4.5. Trường hợp cán bộ, công chức, viên chức đã là cán bộ lãnh đạo, quản lý được điều động hoặc bổ nhiệm sang cơ quan, đơn vị mới nhưng chưa đủ 6 tháng tính đến thời điểm đánh giá, xếp loại thì cơ quan, đơn vị cũ có trách nhiệm gửi nhận xét, đánh giá kết quả thực hiện chức trách, nhiệm vụ tại cơ quan, đơn vị cũ về cơ quan, đơn vị mới để cấp có thẩm quyền tại cơ quan, đơn vị mới quyết định đánh giá, xếp loại theo quy định.

4.6. Đối với cán bộ, viên chức thay đổi vị trí công tác theo yêu cầu sắp xếp tinh gọn tổ chức bộ máy (không bao gồm các trường hợp nêu tại Mục này) thì tiến hành kiểm điểm, đánh giá, xếp loại theo kết quả thực hiện nhiệm vụ từ thời điểm sau khi sắp xếp.

4.7. Đối với đảng viên đang sinh hoạt đảng tạm thời thì kiểm điểm ở chi bộ đang sinh hoạt Đảng tạm thời nhưng đánh giá, xếp loại ở nơi sinh hoạt đảng chính thức. Trước khi đánh giá, xếp loại chất lượng, đảng viên sinh hoạt tạm thời lấy nhận xét của chi bộ nơi sinh hoạt tạm thời nộp cho chi bộ nơi sinh hoạt chính thức để làm căn cứ đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên.

Đảng viên chuyển công tác có thời gian sinh hoạt đảng ở tổ chức đảng trước đây từ 6 tháng trở lên thì phải lấy ý kiến nhận xét của tổ chức đảng trước đây gửi về tổ chức đảng đang sinh hoạt để làm căn cứ đánh giá, xếp loại. Trường hợp tổ chức đảng trước đây sinh hoạt đã giải thể thì cấp ủy cấp trên trực tiếp của tổ chức đảng đó chịu trách nhiệm việc nhận xét, đánh giá.

Đảng viên nghỉ ốm với tổng thời gian trong năm từ 03 tháng trở lên hoặc đảng viên nghỉ thai sản thì kết quả xếp loại chất lượng trong năm được căn cứ vào kết quả làm việc thực tế năm đó.

4.8. Tổ chức đảng chỉ có bí thư hoặc phó bí thư; tập thể lãnh đạo, quản lý có dưới 03 thành viên thì kiểm điểm ở tập thể cấp ủy cơ quan, đơn vị nơi công tác hoặc đơn vị có chức năng, nhiệm vụ tương đồng do cấp có thẩm quyền quyết định.

Những nơi có dưới 05 tổ chức đảng; 05 tập thể lãnh đạo, quản lý; 05 đảng viên; 05 lãnh đạo, quản lý và có 100% tập thể, cá nhân xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ” thì được chọn 01 tổ chức đảng; 01 tập thể lãnh đạo, quản lý; 01 đảng viên; 01 cán bộ lãnh đạo, quản lý xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” nếu đủ điều kiện theo quy định.

4.9. Cấp ủy viên bị đình chỉ sinh hoạt cấp ủy thì phải kiểm điểm trách nhiệm trong thời gian trước khi bị đình chỉ sinh hoạt cấp ủy và thực hiện kiểm điểm tại chi bộ nơi đang sinh hoạt.

Cán bộ lãnh đạo, quản lý bị đình chỉ thì phải kiểm điểm trong thời gian trước khi bị đình chỉ chức vụ lãnh đạo, quản lý và thực hiện kiểm điểm tại cơ quan công tác. Việc kiểm điểm, đánh giá, xếp loại sau khi hết thời hạn đình chỉ chức vụ lãnh đạo, quản lý hoặc phục hồi chức vụ lãnh đạo, quản lý thực hiện theo quy định.

4.10. Trường hợp tập thể, cá nhân có khuyết điểm, vi phạm xảy ra từ năm trước, thời điểm trước nhưng đến thời điểm năm đánh giá, xếp loại mới bị cấp có thẩm quyền quyết định thi hành kỷ luật hoặc tập thể, cá nhân bị cấp có thẩm quyền quyết định tăng nặng hình thức kỷ luật trong năm đánh giá, xếp loại thì cấp ủy cấp có thẩm quyền căn cứ hình thức kỷ luật, nội dung, động cơ, tính chất, mức độ, hậu quả, nguyên nhân vi phạm, hoàn cảnh cụ thể để đánh giá, xếp loại ở thời điểm đánh giá hiện tại; đồng thời xem xét, quyết định về công tác cán bộ như sau:

- Trường hợp cán bộ bị xử lý bằng hình thức cách chức, khai trừ thì cấp ủy có thẩm quyền kịp thời xem xét, quyết định về công tác cán bộ đảm bảo thống nhất, đồng bộ, nghiêm minh theo các quy định có liên quan.

- Trường hợp các cá nhân bị xử lý kỷ luật bằng hình thức khiển trách, cảnh cáo thì cấp có thẩm quyền căn cứ phẩm chất, năng lực, uy tín, kết quả sản phẩm công tác, nguyên nhân, hoàn cảnh, động cơ vi phạm, khuyết điểm, tính chất, mức độ, tác động ảnh hưởng và kết quả đã khắc phục (nếu có) để quyết định về công tác cán bộ theo quy định đảm bảo khách quan, công tâm, công bằng và chịu trách nhiệm về quyết định của mình.

- Trường hợp cá nhân có khuyết điểm, vi phạm xảy ra ở cơ quan, đơn vị cũ nhưng bị xử lý kỷ luật và thi hành kỷ luật ở tổ chức, cơ quan, đơn vị mới chuyển đến thì tính vào kết quả đánh giá, xếp loại của tổ chức, cơ quan, đơn vị cũ; không tính vào kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại của người đứng đầu, tập thể lãnh đạo của tổ chức, cơ quan, đơn vị mới.

4.11. Trường hợp cá nhân có khuyết điểm, vi phạm xảy ra ở cả tổ chức, cơ quan, đơn vị cũ và tổ chức cơ quan, đơn vị mới; bị xử lý kỷ luật và thi hành kỷ luật ở tổ chức, cơ quan, đơn vị cũ và tổ chức, cơ quan, đơn vị mới chuyển đến thì tính hình thức kỷ luật vào kết quả đánh giá, xếp loại theo thời điểm xác định hành vi vi phạm tại mỗi cơ quan, đơn vị.

5. Quy trình đánh giá, xếp loại

5.1. Quy trình

Bước 1- Tự đánh giá, xếp loại

Từng tập thể, cá nhân căn cứ tiêu chí và thang điểm quy định để tự đánh giá theo từng nhóm tiêu chí, tính tổng điểm và xác định mức xếp loại theo tỷ lệ quy định.

Việc tự đánh giá phải đảm bảo trung thực, khách quan, có định lượng, có nhận diện ưu điểm, hạn chế, nguyên nhân và hướng khắc phục rõ ràng.

Bước 2- Thẩm định và đề xuất mức xếp loại

Trên cơ sở kết quả tự đánh giá, xếp loại của tập thể, cá nhân; cơ quan tham mưu về công tác tổ chức, cán bộ được phân công lấy ý kiến đánh giá của cấp ủy viên được phân công theo dõi đơn vị, tổ chức, cơ quan, đơn vị có liên quan đến đối tượng được đánh giá (nếu cần thiết), tiến hành thẩm định kết quả, tổng hợp ý kiến và đề xuất mức xếp loại chất lượng.

Cấp ủy viên được phân công theo dõi đơn vị và các tổ chức, cơ quan, đơn vị có liên quan đến đối tượng được đánh giá tổ chức đánh giá xếp loại theo 04 mức xếp loại (*Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ, Hoàn thành tốt nhiệm vụ, Hoàn thành nhiệm vụ, Không hoàn thành nhiệm vụ*). Tỷ lệ đánh giá Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ không vượt quá 20% tỷ lệ được đánh giá Hoàn thành tốt nhiệm vụ, trường hợp cơ quan, đơn vị có thành tích đặc biệt xuất sắc, nổi trội không vượt quá 25%.

Bước 3- Cấp có thẩm quyền quyết định xếp loại chất lượng

Trên cơ sở kết quả thẩm định và đề xuất, cấp có thẩm quyền xem xét, kết luận và quyết định mức xếp loại chính thức.

Trường hợp có đơn, thư khiếu nại, tố cáo, phản ánh tiêu cực, vi phạm kỷ luật hoặc có dấu hiệu mất đoàn kết nội bộ thì cấp uỷ cấp trên trực tiếp chỉ đạo kiểm tra, xác minh, thẩm định lại trước khi quyết định xếp loại cuối cùng.

5.2. Trình tự đánh giá, xếp loại

5.2.1. Tập thể lãnh đạo, quản lý trước, cá nhân thành viên sau.

5.2.2. Hoàn thành đánh giá, xếp loại tập thể lãnh đạo, quản lý trước khi đánh giá, xếp loại người đứng đầu.

5.2.3. Hoàn thành đánh giá, xếp loại tập thể cấp uỷ, tổ chức đảng, đảng viên trực thuộc trước khi đánh giá, xếp loại tổ chức đảng.

5.2.4. Đánh giá, xếp loại tổ chức, cơ quan, đơn vị trước, tổ chức đảng sau.

5.2.5. Tập thể cấp dưới trước, cấp trên sau.

6. Trách nhiệm, thẩm quyền trong đánh giá, xếp loại

6.1. Trách nhiệm

- Cấp uỷ, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, quản lý, trước hết là người đứng đầu tổ chức, cơ quan, đơn vị chịu trách nhiệm lãnh đạo, chỉ đạo và tổ chức thực hiện việc đánh giá, xếp loại chất lượng tập thể, cá nhân thuộc quyền quản lý.

- Từng tập thể, cá nhân có trách nhiệm thực hiện nghiêm túc việc tự đánh giá, xếp loại chất lượng theo quy định, bám sát các quy định khung tiêu chí đánh giá chất lượng.

6.2. Thẩm quyền đánh giá

Ban Thường vụ Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội và các cấp ủy cấp trên trực tiếp xem xét, quyết định việc đánh giá, xếp loại các tập thể, cá nhân theo phân cấp quản lý; kiểm tra, giám sát kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại; xem xét huỷ bỏ, đánh giá, xếp loại lại kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại và chấn chỉnh, xử lý nghiêm đối với tập thể, cá nhân có liên quan vi phạm quy định về kiểm điểm, đánh giá, xếp loại theo thẩm quyền.

6.2.1. Đối với các đảng bộ, tập thể lãnh đạo

- Ban Thường vụ Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội đánh giá, xếp loại đối với các đảng bộ, chi bộ cơ sở trực thuộc.

- Đảng ủy Trường ĐHLN đánh giá xếp loại đối với các tổ chức đảng trực thuộc và tập thể lãnh đạo các đơn vị thuộc và trực thuộc Trường.

Báo cáo kết quả bằng văn bản về Ban Thường vụ Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội (qua Ban Tổ chức Đảng ủy để tổng hợp).

6.2.2. Đối với cán bộ lãnh đạo, quản lý

- Ban Thường vụ Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội trực tiếp đánh giá, xếp loại đối với: Các đồng chí là Ủy viên Ban Chấp hành Đảng bộ các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội; các đồng chí là Bí thư, Phó Bí thư đảng ủy, chi bộ cơ sở trực thuộc.

- Ủy quyền cấp ủy cơ sở nhận xét, đánh giá, xếp loại đối với: Các đồng chí là Ủy viên Ban Thường vụ đảng ủy cơ sở; các đồng chí là Chủ tịch Hội đồng trường, Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng (*không phải là Bí thư, Phó Bí thư đảng ủy, chi bộ cơ sở trực thuộc*).

- Cấp ủy cơ sở nhận xét, đánh giá, đề xuất xếp loại để báo cáo Ban Thường vụ Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội xem xét, quyết định đối với các đồng chí là Bí thư, Phó Bí thư đảng ủy.

6.2.3. Đối với cán bộ lãnh đạo, quản lý diện cấp ủy cơ sở quản lý: Thực hiện theo phân cấp quản lý cán bộ.

III. TỔ CHỨC THỰC HIỆN

1. Tiến độ thực hiện

- Các chi bộ, đảng bộ bộ phận thực hiện kiểm điểm tự phê bình, phê bình và đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tập thể, cá nhân hoàn thành và nộp hồ sơ, báo cáo kết quả về Đảng ủy Trường ĐHLN (qua Văn phòng Đảng ủy) trước ngày **10/12/2025**.

- Đảng ủy Trường ĐHLN tổ chức Hội nghị kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo quản lý năm 2025 dự kiến vào ngày 12/12/2025, tổng hợp kết quả gửi Ban Thường vụ Đảng ủy các trường Đại học, Cao đẳng Hà Nội trước ngày **15/12/2025** theo quy định.

2. Căn cứ Hướng dẫn này, các đảng bộ bộ phận, chi bộ thực hiện một số nội dung sau:

2.1. Các cấp uỷ, tổ chức đảng, người đứng đầu lãnh đạo, chỉ đạo và chịu trách nhiệm toàn diện về việc tổ chức thực hiện; cụ thể hoá về nội dung kiểm điểm, bộ tiêu chí đánh giá, xếp loại cho từng đối tượng tập thể, cá nhân thuộc thẩm quyền quản lý phù hợp với đặc điểm, tình hình của tổ chức, cơ quan, đơn vị.

2.2. Thời điểm thực hiện việc kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng tập thể, cá nhân hằng năm được tiến hành và hoàn thành trước khi tổng kết công tác năm của tổ chức, cơ quan, đơn vị:

- Cấp cơ sở: Thực hiện kiểm điểm tự phê bình, phê bình và đánh giá, xếp loại đối với tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý hoàn thành trước **15/12** hằng năm.

- Đối với tập thể, cá nhân ở các cơ sở giáo dục: Việc xem xét đánh giá, xếp loại căn cứ trên kết quả công tác của năm học.

2.3. Mỗi nhiệm kỳ đánh giá tổng thể một lần đối với cán bộ lãnh đạo, quản lý, đánh giá giữa nhiệm kỳ hoặc đột xuất theo quy định của Trung ương.

2.4. Coi trọng công tác kiểm tra, giám sát; kịp thời chấn chỉnh, xử lý nghiêm người đứng đầu và tập thể, cá nhân thực hiện không đúng quy định.

3. Thông báo và sử dụng kết quả

3.1. Kết quả kiểm điểm là cơ sở để thực hiện đánh giá, xếp loại chất lượng của tập thể, cá nhân. Kết quả đánh giá hằng quý được sử dụng làm căn cứ đánh giá hằng năm và phục vụ công tác cán bộ khi cần thiết. Kết quả đánh giá hằng năm được sử dụng làm căn cứ đánh giá theo nhiệm kỳ.

3.2. Việc thông báo và sử dụng kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng được thực hiện công khai theo quy định; bảo đảm phù hợp với tinh thần đổi mới phương pháp đánh giá theo hướng thực chất, tránh hình thức, có thể kiểm chứng và có giá trị sử dụng lâu dài.

3.3. Tập thể, cá nhân đã được xếp loại chất lượng nhưng sau đó phát hiện có khuyết điểm, không bảo đảm quy định về mức xếp loại hoặc thiếu trung thực làm cho kết quả không chính xác hoặc có phản ánh từ các tổ chức, cơ quan, đơn vị, cán bộ, đảng viên và quần chúng thì cấp có thẩm quyền phải kịp thời xem xét điều chỉnh hoặc huỷ bỏ kết quả đã công bố; đồng thời, tiến hành đánh giá, xếp loại lại theo quy định.

3.4. Kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại là căn cứ quan trọng để thực hiện các nội dung về công tác tổ chức, cán bộ, đánh giá người đứng đầu và các tập thể, cá nhân có vị trí, vai trò, chức năng, nhiệm vụ tương đồng; đồng thời, là cơ sở để bình xét thi đua, khen thưởng theo quy định.

4. Bảo lưu ý kiến và khiếu nại, kiến nghị kết quả đánh giá, xếp loại

4.1. Các tập thể, cá nhân có quyền giải trình, bảo lưu ý kiến và có quyền khiếu nại, kiến nghị lên cấp trên trực tiếp những vấn đề, nội dung chưa đồng tình về kết quả đánh giá, xếp loại, nhưng phải chấp hành kết luận nhận xét, đánh giá, xếp loại của cấp có thẩm quyền.

4.2. Khi có khiếu nại, kiến nghị bằng văn bản về nội dung nhận xét, đánh giá và kết quả xếp loại thì cấp có thẩm quyền đánh giá, xếp loại có trách nhiệm xem xét, kết luận và thông báo bằng văn bản đến tập thể, cá nhân khiếu nại, kiến nghị.

5. Các đồng chí Ủy viên Ban Thường vụ, Ủy viên Ban chấp hành Đảng bộ được phân công phụ trách các chi bộ, đảng bộ tăng cường kiểm tra, đôn đốc việc thực hiện các nội dung theo Kế hoạch này và thực hiện công tác báo cáo kết quả theo đúng thời gian quy định.

6. Các chi bộ, đảng bộ trực thuộc hoàn thiện Hồ sơ kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân lãnh đạo, quản lý gửi về Văn phòng Đảng ủy đúng thời gian quy định. Hồ sơ được thể hiện bằng văn bản (văn bản giấy hoặc dữ liệu điện tử), lưu giữ tại cấp có thẩm quyền quản lý, **danh mục Hồ sơ bao gồm:**

- Báo cáo kiểm điểm của tập thể (**Mẫu 01**);
- Biên bản hội nghị kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý năm 2025;
- Kiểm điểm đối với đảng viên: Mẫu 2A, Mẫu 2B, Mẫu 2C, Mẫu 4, Phiếu nhận xét nơi cư trú (của tất cả đảng viên trong chi bộ đã được đánh giá, xếp loại chất lượng);
- Tổng hợp đề xuất đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên năm 2025 của các chủ thể (Mẫu 6);
- Văn bản gợi ý kiểm điểm tập thể, cá nhân (nếu có).
- Văn bản tham gia, góp ý của các tổ chức, cơ quan, đơn vị và cá nhân liên quan (nếu có).
- Hồ sơ giải quyết khiếu nại, kiến nghị về kết quả đánh giá, xếp loại (nếu có).

Trong quá trình triển khai thực hiện, nếu có vướng mắc, các cấp ủy, tổ chức đảng, đơn vị phản ánh kịp thời về Văn phòng Đảng ủy để tổng hợp, báo cáo Ban Thường vụ Đảng ủy Trường ĐHLN xem xét, giải quyết.

*Các biểu mẫu được đăng tải trên cổng thông tin điện tử của Nhà trường, chuyên mục **Thông báo** (<http://www.vnu.edu.vn>).*

Nơi nhận:

- Đảng ủy các trường ĐH, CĐ Hà Nội (để b/c);
- Các đồng chí Đảng ủy viên;
- Ban Giám hiệu Trường ĐHLN;
- Các chi bộ, đảng bộ trực thuộc;
- BCH Đoàn Thanh niên;
- BCH Công đoàn Trường;
- Lưu VPĐU.



Cao Quốc An